

OPINIA TECHNICZNA



TEMAT: Opinia techniczna dot. fragmentu stropu piwnicy w budynku mieszkalnym wielorodzinnym i użyteczności publicznej zlokalizowanym w Tychach przy Brzozowej 39-45; działka nr 1108/49, obręb 0001 Tychy

Adres:

43-100 Tychy, ul. Brzozowa 39-45, działka nr 1108/49, jedn. ewid. 247701_1 Tychy, obręb 0003 Tychy

Kategoria obiektu: **Kategoria IX, XVII**

Identyfikator działki: **247701_1.0001.AR_3.1108/49**

Stadium: **Opinia techniczna**

Inwestor:

**WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA NR 30/II
NIERUCHOMOŚCI PRZY UL. BRZozowa 39-45
ul. Filaretów 31
43-100 Tychy**

Jednostka projektowa:

**Pracownia projektowa
STRUKTURA Łukasz Zgliński sp. k.
ul. Wyzwolenia 27/214
43-190 Mikołów**

Specjalność	Imię i nazwisko	Nr uprawnień, nr ewid. właściwej izby	Podpis i pieczęć
Sporządzający: Konstrukcyjno- budowlana	mgr inż. Łukasz Zgliński	SLK/8646/PWBKb/19 SLK/BO/1156/19	

Mikołów, maj 2025r.

SPIS TREŚCI

I. CZĘŚĆ OPISOWA OCENY TECHNICZNEJ.....	3
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	4
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	4
2.1. Lokalizacja.....	4
2.2. Istniejący stan zagospodarowania terenu.....	4
2.3. Podstawowe parametry techniczne.	5
3. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	5
4. Opis ogólny.	5
5. Konstrukcji stropu piwnicy.....	6
6. Identyfikacja uszkodzeń i określenie przyczyn ich powstania uszkodzeń	7
7. Wnioski	10
8. Zakres i technologia naprawy	10
8.1. Tymczasowe podstemplowanie stropu	10
8.2. Skucie osłabionego betonu	11
8.3. Oczyszczenie zbrojenia	11
8.4. Dostawienie zbrojenia	11
8.5. Zabezpieczenie antykorozyjne	11
8.6. Uzupelnienie otuliny – zaprawy PCC.....	12
8.7. Czynności końcowe.....	12
II. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO OPINII.....	13
1. UPRAWNIENIA	13
2. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY	14

I. CZĘŚĆ OPISOWA OCENY TECHNICZNEJ

Cel i zakres opracowania:

Niniejsza opinia techniczna obejmuje swym zakresem fragment stropu piwnicy w budynku mieszkalnym wielorodzinnym oraz użyteczności publicznej zlokalizowanym w Tychach przy ul. Brzozowej 39-45. Przedmiotowy fragment stropu znajdują się w segmencie nr 41, w lokalu, w którym mieści się przedszkole publiczne.

Niniejsza opinia techniczna dotyczy stanu technicznego monolitycznego stropu żelbetowego, w którym stwierdzono lokalne uszkodzenia w postaci odspojonej otuliny betonowej oraz widocznej korozji zbrojenia.

Celem opracowania jest sporządzenie opinii technicznej dotyczącej stanu technicznego w/w stropu. Celem opinii jest również wskazanie przyczyn degradacji, ocena możliwego wpływu tych zjawisk na trwałość konstrukcji oraz przedstawienie zaleceń naprawczych.

Zakres:

- Wizja lokalna,
- Ocena stanu technicznego stropu,
- Wskazanie przykładowej technologii naprawy stropu.

Podstawa opracowania:

- Umowa zawarta pomiędzy Zleceniodawcą a Wykonawcą,
- Ustawa z dnia 07.07.1994 Prawo budowlane (na podstawie: t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418.)
- Obowiązujące normatywy i przepisy.
- Wizja lokalna wykonana w maju 2025 r.
- Polskie normy budowlane;
- J. Łepicki; Ekspertyzy konstrukcji budowlanych; Arkady.
- L. Runkiewicz; Diagnostyka obiektów budowlanych – Zasady wykonywania ekspertyz; PWN.
- PN-EN 1504 Wyroby i systemy do ochrony i napraw konstrukcji.
- Instrukcje, Wytyczne, Poradniki nr 479/2012. Naprawa i ochrona konstrukcji żelbetowych– A. Sokalska, T. Możaryn, Instytut Techniki Budowlanej 2012 r.
- Informacje oraz inwentaryzacja archiwalna udostępniona przez zarządcę budynku.

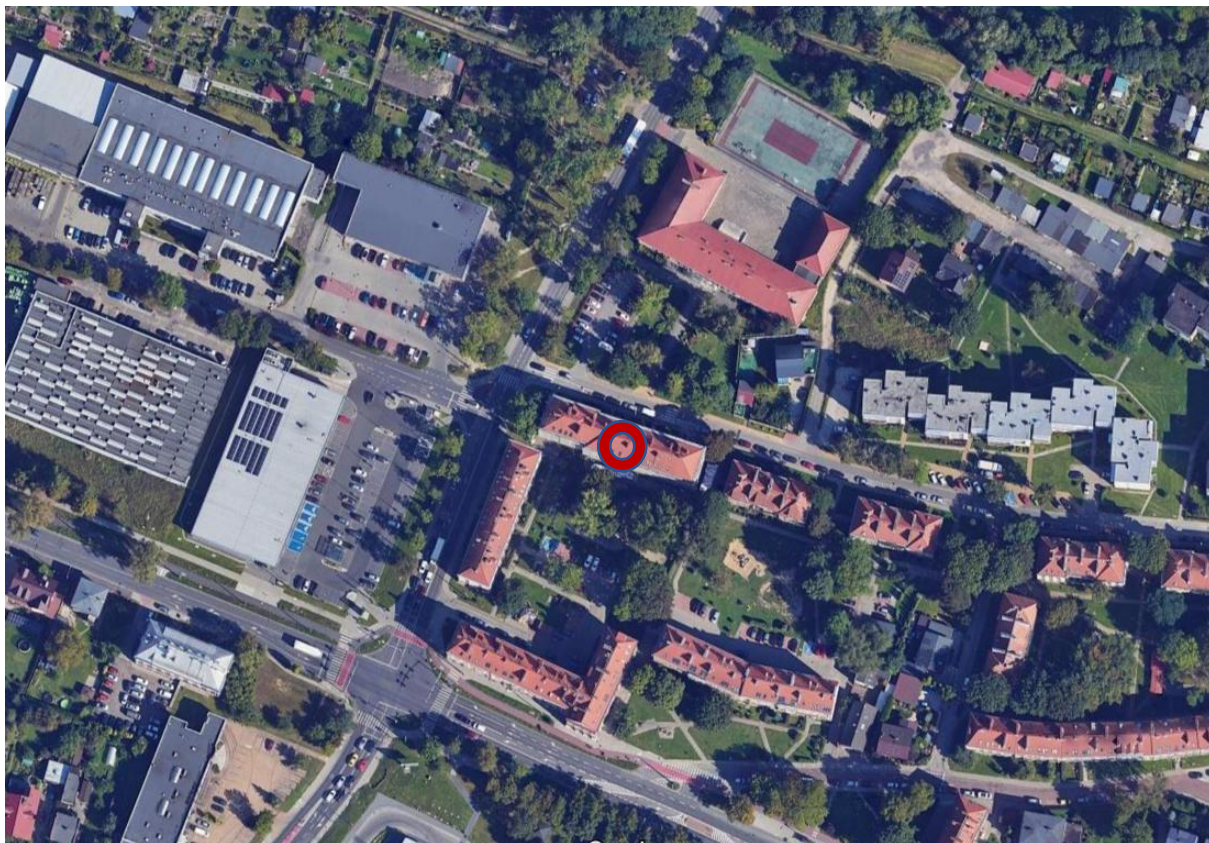
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.

Rodzaj obiektu budowlanego	– Budynek mieszkalny wielorodzinny, budynek oświaty.
Kategoria obiektu budowlanego	– Kategoria IX – budynki kultury, nauki i oświaty, – Kategoria XIII – pozostałe budynki mieszkalne.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu.

2.1. Lokalizacja

Województwo:	śląskie
Powiat:	Tychy
Gmina:	Tychy
Miasto:	Tychy
Jednostka ewid. i obręb:	jedn. ewid. 247701_1 Tychy, obręb 0001 Tychy
Ulica:	Brzozowa 39-45
Działka nr:	1108/49



Fot. 1 – Lokalizacja budynku

2.2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Obszar opracowania jest to teren zabudowany oraz uzbrojony. Na działkę dostęp jest zapewniony bezpośrednio z drogi publicznej ul. Brzozowej. Na działce znajduje się istniejący budynek mieszkalny wielorodzinny oraz użyteczności publicznej.

Poza obszarem opracowania, w części południowo-wschodniej znajduje się podwórze, pozostała część terenu zabudowana przedmiotowym budynkiem. Działka stanowi grunt zabudowany i zurbanizowany.

W okolicach budynku znajduje się istniejące miejsce gromadzenia odpadów. Przedmiotowy budynek zaopatrzone jest w przyłącze elektryczne, gazowe, teletechniczne, ciepłownicze, wodociągowe oraz kanalizacyjne.

Teren wokół budynku jest terenem stosunkowo płaskim, teren od strony południowej lekko wyniesiony. Działka tworzą teren o kształcie zbliżonym do prostokąta, budynek zajmuje w całości działkę 1108/49.

Budynek wolnostojący. Od strony zachodniej przebiega ul. Biskupa Burschego, a od północnej ul. Brzozowa. Po przeciwnej stronie ul. Brzozowej znajduje się szkoła podstawowa, a od strony południowej i wschodniej znajdują się budynki mieszkalne wielorodzinne. Od strony południowej zlokalizowane są również tereny zielone oraz parkingi.

2.3. Podstawowe parametry techniczne.

Zestawienie powierzchni terenu:

- | | |
|---|----------------------------|
| - powierzchnia terenu objętego opracowaniem (dz. nr 1108/49): | - około 670 m ² |
| - powierzchnia zabudowy przedmiotowego budynku : | - około 670 m ² |

3. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Szerokość budynku	– 55,8m
Długość budynku	– 11,6m
Liczba kondygnacji	– V (w tym poddasze użytkowe)
Piwnica	– tak

4. Opis ogólny.

Przedmiotowy obiekt jest to obiekt mieszkalny wielorodzinny i użyteczności publicznej znajdujący się w Tychach przy ul. Brzozowej 39-45. Budynek znajduje się na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Obiekt to budynek pięciokondygnacyjny z poddaszem częściowo użytkowym. Budynek jest podpiwniczony.

W segmencie 41, na kondygnacji parterowej i piwnicy zlokalizowany jest lokal użytkowy, w którym mieści się przedszkole miejskie. Na pozostałych kondygnacjach zlokalizowane są lokale mieszkalne.

Budynek będący przedmiotem opracowania to budynek wykonany w technologii tradycyjnej. Konstrukcję nośną obiektu stanowią zewnętrzne oraz wewnętrzne murowane ściany nośne oparte najprawdopodobniej na ławach fundamentowych. Stropy piwnicy wykonane jako monolityczne żelbetowe. Dach w konstrukcji drewnianej kryty dachówką ceramiczną.



Fot. 2 – elewacja frontowa budynku od strony ul. Brzozowej

5. Konstrukcji stropu piwnicy.

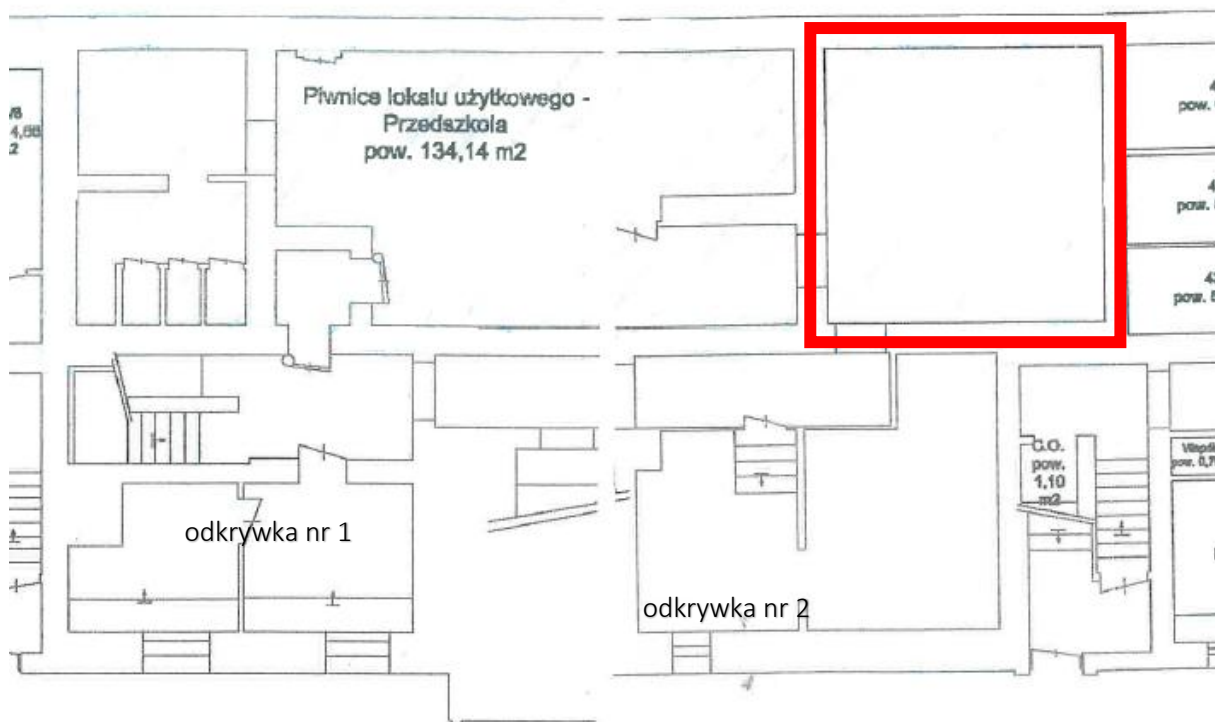
Strop piwnicy w budynku przy ul. Brzozowej 41 został wykonany w technologii stropu monolitycznego żelbetowego.

Strop żelbetowy monolityczny, wykonany jako płyta krzyżowo zbrojona, o wymiarach w świetle ścian 507×503 cm. Konstrukcja stropu oparta na ścianach nośnych żelbetowych. Zbrojenie dolne stropu w układzie krzyżowym, ułożone w dwóch prostokątnych kierunkach. Z informacji otrzymanych od zarządcy budynku, pochodzących z dokumentacji archiwalnej, wynika, że grubość stropu wynosi 35 cm, a jego zbrojenie wykonano w układzie krzyżowym zarówno w dolnej, jak i górnej strefie przekroju.

Zbrojenie dolne w jednym kierunku wykonano z prętów stalowych gładkich o średnicy $\varnothing 16$ mm w rozstawie co ok. 10 cm. W kierunku prostokątnym zastosowano pręty również o średnicy $\varnothing 16$ mm, w rozstawie co ok. 8 cm. Zastosowana stal zbrojeniowa to stal gładka, typowa dla starszych realizacji budowlanych, charakteryzująca się słabszą przyczepnością do betonu w porównaniu ze stalą żebrovaną.

Strop ten funkcjonuje jako płyta pracująca w dwóch kierunkach, co pozwala na równomierne rozkładanie obciążeń użytkowych na podpory. Tego typu rozwiązania były powszechnie stosowane w budynkach użyteczności publicznej, przemysłowych oraz mieszkalnych o większych rozpiętościach stropów.

6. Identyfikacja uszkodzeń i określenie przyczyn ich powstania uszkodzeń



Rys.2 Fragment rzutu piwnicy. Lokalizacja przedmiotowego stropu.

Podczas oględzin stropu (dostęp od dołu) stwierdzono następujące uszkodzenia:

- Odspojenie i odpadanie otuliny betonowej na znacznych fragmentach dolnej powierzchni stropu. Zjawisko to występuje:
 - Liniowo przy podporze, w pasie szerokości ok. 0,6 m na długości przęsła,
 - Miejscowo w środku przęsła, w postaci odśnień o powierzchni do ok. 1,2 m x 1,4 m.
 - Miejscowo w odległości około 0,6-0,8 m od podpory, w postaci odśnień o powierzchni do ok. 0,7 m x 0,5 m oraz ok. 0,8 m x 1,1 m.
- Odspojenia otuliny na większości powierzchni sięgają na głębokość 20-30 mm, występują również lokalne ubytki betonu sięgające 40-60 mm.
- Widoczna korozja zbrojenia głównego dolnego (dolna warstwa) – pręty stalowe ϕ 16mm (gładkie) wykazują zarówno:
 - Korozję powierzchniową (ciemny nalot i łuszcząca się rdza),
 - Ubytki przekroju poprzecznego w wyniku zaawansowanej degradacji materiału (prawdopodobnie przekraczające granicę 20-30%).
 - Pojedyncze punktowe ubytki przekroju poprzecznego w wyniku zaawansowanej degradacji materiału (w niektórych miejscach mogące przekraczać 50% przekroju nominalnego).
- Lokalne odśnień zbrojenia głównego dolnego (górna warstwa) – w znacznie mniejszym zakresie, ubytki przekroju poprzecznego w wyniku zaawansowanej degradacji materiału (prawdopodobnie przekraczające granicę 10-20%).

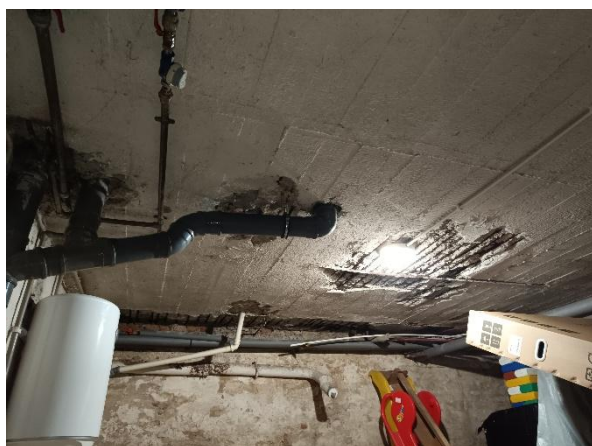
- Rdza jest ciemna, łuszcząca się, co świadczy o długotrwałej ekspozycji na wilgoć i brak ochrony betonu.
- Na podstawie rozmieszczenia zbrojenia można stwierdzić, że zastosowano siatkę dwukierunkową, a odsłonięte pręty wskazują na brak właściwej otuliny betonowej, zwłaszcza w dolnej strefie rozciąganej.
- Istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że zamiast odpowiednich dystansów zastosowano prowizoryczne podparcie zbrojenia prętami ułożonymi bezpośrednio na deskowaniu, co skutkowało brakiem betonu osłaniającego pręty – to podstawowa najprawdopodobniej przyczyna obecnej degradacji.
- W piwnicy widoczne są ślady zawilgoceń, nieszczelności i przebarwienia. Przy ścianie zewnętrznej wykonano prowizoryczne koryto, w którym stała woda. To sprzyja przyspieszonej korozji i może mieć wpływ na postępującą degradację konstrukcji.
- Nieprawidłowo wykonane przejścia instalacyjne. Przejścia rurowe przebijają strop w sposób nieprawidłowy – bez wzmocnień, z widocznymi ubytkami betonu wokół rur. Brakuje również uzupełnień i uszczelnień, co dodatkowo zwiększa wnikanie wilgoci.



Fot.3 – Ubytek w środku przęsła. Odspojona otulina betonowa, widoczna korozja zbrojenia.



Fot.4 – Ubytek w strefie przypodporowej. Odspojona otulina betonowa, widoczna korozja zbrojenia.



Fot.5 – Ogólny widok na uszkodzone fragmenty stropu.



Fot.6 – Lokalny ubytek. Odspojona otulina betonowa z widoczną korozją zbrojenia. Obecne zarysowanie betonu oraz większy fragment otuliny, który mimo uszkodzeń wciąż pozostaje połączony ze stropem



Fot.7 – Strefa przejścia instalacyjnego przez strop. Widoczne rozległe odspojenie otuliny betonowej wokół rury oraz uszkodzenia powierzchni betonu z odsłoniętym i miejscowo skorodowanym zbrojeniem.



Fot.8 – Strefa przejścia instalacyjnego przez strop. Widoczne głębokie ubytki betonu odsłonięte i skorodowane zbrojenie.



Fot.9 – Widoczne odsłonięte zbrojenie (oba kierunki) w strefie podparcia. Zaawansowana korozja, miejscowo przekroczona głębokość otuliny.



Fot.10 – Zbliżenie skorodowanego zbrojenia. Widoczne ubytki przekroju prętów oraz degradacja betonu. Otulina całkowicie odspojona, głębokie ubytki (do 60mm).



Fot.11 – Odspojona otulina betonowa z widoczną korozją zbrojenia. Ujawniony pręt, który najprawdopodobniej pełnił funkcję prowizorycznego dystansu pod zbrojenie.



Fot.12 – Odspojona otulina betonowa z widoczną korozją zbrojenia. Ujawniony pręt, który najprawdopodobniej pełnił funkcję prowizorycznego dystansu pod zbrojenie.

Na podstawie oględzin, za główne przyczyny obserwowanego stanu technicznego uznaje się:

- Niewłaściwe wykonanie zbrojenia dolnego. Zaobserwowano brak dystansów pod zbrojenie dolne, których zadaniem jest zapewnienie odpowiedniej grubości otuliny betonowej. Zamiast standardowych elementów dystansowych, w części pręseł zastosowano prowizoryczne podparcia z prętów stalowych, które nie spełniają tej funkcji technologicznej. W efekcie zbrojenie znajdowało się bezpośrednio przy deskowaniu lub wręcz na nim, co uniemożliwiło prawidłowe otulenie prętów betonem. Taki sposób wykonania prowadzi do ich natychmiastowego kontaktu z czynnikami zewnętrznymi i znacząco przyspiesza proces korozji. Brak fizycznej bariery ochronnej umożliwił bezpośredni dostęp wilgoci, dwutlenku węgla oraz tlenu do powierzchni stali, co doprowadziło do przyspieszonej karbonatyzacji betonu i intensywnej korozji zbrojenia. W wyniku korozji doszło do zwiększenia objętości produktów utleniania, co z kolei spowodowało dodatkowe naprężenia wewnętrzne i wtórne odspojenia otuliny.
- Długotrwałe oddziaływanie wilgoci i podwyższonej wilgotności powietrza w pomieszczeniu. Stan techniczny pomieszczenia, a także zacieki, zanieczyszczenia oraz przebarwienia betonu świadczą o długotrwałym zawilgoceniu. Wysoka wilgotność powietrza w połączeniu z brakiem odpowiedniej wentylacji tworzyła warunki sprzyjające trwałemu zawilgoceniu betonu.

7. Wnioski

Stan techniczny stropu jest niezadowalający w zakresie ochrony zbrojenia dolnego, a miejscami – zły ze względu na postępującą korozję prętów.

Przyczyną uszkodzeń jest przede wszystkim brak otuliny betonowej, wynikający z nieprawidłowego ułożenia zbrojenia podczas budowy. Zastosowanie prętów podkładowych zamiast dystansów punktowych skutkowało bezpośrednim przyleganiem prętów do deskowania.

Obserwowane ubytki przekroju prętów oraz znaczny zakres odspojen wymagają pilnej interwencji – opóźnienie napraw może prowadzić do osłabienia nośności stropu i ryzyka jego lokalnego uszkodzenia w dłuższej perspektywie.

Naprawę należy przeprowadzić niezwłocznie, z zastosowaniem technologii systemów PCC. Zalecane jest również tymczasowe podparcie stropu (stemplowanie) w rejonach naprawy.

Po zakończeniu naprawy rekomenduje się regularną kontrolę okresową stropu, w tym stanu powłok ochronnych i ewentualne pomiary nieniszczące w przyszłości. Należy również podjąć działania mające na celu odprowadzenie wilgoci, czy osuszenie pomieszczenia.

8. Zakres i technologia naprawy

Rekomenduje się przeprowadzenie kompleksowej naprawy w technologii systemu PCC (polimerowo-cementowego), zgodnie z poniższym zakresem:

8.1. Tymczasowe podstemplowanie stropu

Przed wykonaniem robót zaleca się wykonanie tymczasowego podparcia stropu.

8.2. Skucie osłabionego betonu

Usunąć wszelkie luźne, odspojone i skorodowane fragmenty betonu, aż do osiągnięcia nośnej, zwartej struktury betonu oraz zdrowego zbrojenia. Głębokość skucia należy dostosować do rzeczywistego zakresu degradacji.

8.3. Oczyszczenie zbrojenia

Wszystkie odsłonięte pręty oczyścić do stopnia czystości co najmniej Sa 2 (wg PN-EN ISO 8501-1), za pomocą szczotek stalowych, młotków igiełkowych lub piaskowania.

Usunąć całkowicie produkty korozji, łuszczącą się rdzę i zanieczyszczenia – do uzyskania metalicznego połysku, a potem oczyścić sprężonym powietrzem.

W miejscach znacznych ubytków przekroju należy dokonać oceny nośności prętów – jeśli przekrój przekracza 15% strat, konieczne jest wzmocnienie lub dostawienie nowego zbrojenia.

8.4. Dostawienie zbrojenia

W rejonach o znacznej korozji należy zastosować nowe pręty (B500sp), dowiązane do istniejącego zbrojenia poprzez spawanie. Pręty należy zakotwić w zdrowych strefach betonu.

W przypadku stwierdzenia ubytku przekroju prętów głównych $\varnothing 16$ mm w wyniku korozji – np. do średnicy efektywnej $\varnothing 14$ mm – należy przyjąć, że nośność zbrojenia została istotnie zmniejszona. W związku z tym zaleca się zastosowanie uzupełniającego zbrojenia.

Zasady uzupełnienia zbrojenia:

Przy ubytku nominalnego przekroju pręta $\varnothing 16$ mm do poziomu odpowiadającego prętowi $\varnothing 14$ mm (czyli ~25% spadku pola powierzchni), należy dostawić co trzeci pręt $\varnothing 16$ mm w miejscu uszkodzenia. Dla prętów, w których ubytek pola przekroju przekracza 50%, należy przewidzieć dostawienie zbrojenia uzupełniającego o tej samej średnicy, tj. każdy taki pręt należy wzmocnić równoległym prętem o wymiarach zgodnych z pierwotnym projektem.

Nowe pręty należy prowadzić równolegle do istniejącego zbrojenia, w tej samej warstwie, z zachowaniem otuliny min. 20 mm.

Zaleca się długość zakładu spawanego: $15 \times \varnothing$ większego z prętów, czyli 240 mm dla $\varnothing 16$ mm.

Spoiny powinny być wykonane jako spawy pachwinowe jednostronne (lub obustronne – jeśli dostęp pozwala) i muszą być zgodne z normą PN-EN ISO 17660-1 (Zbrojenie do betonu – Spawanie – Część 1: Spawanie zbrojenia statycznie obciążonego).

Spoiny muszą zostać oczyszczone i zabezpieczone antykorozyjnie.

Zbrojenie przypodporowe zakotwić za pomocą żywic do wklejania prętów zbrojeniowych w beton.

8.5. Zabezpieczenie antykorozyjne

Po oczyszczeniu i ewentualnym uzupełnieniu, zbrojenie należy pokryć preparatem antykorozyjnym przeznaczonym do systemów PCC, spełniającym wymagania PN-EN 1504-7.

Zastosowany materiał musi być kompatybilny z zaprawą naprawczą i odporny na wilgoć.

8.6. Uzupełnienie otuliny – zaprawy PCC

Ubytki w betonie należy uzupełnić systemową zaprawą PCC, odporną na skurcz, o wysokiej przyczepności do betonu i stali. Stosować warstwę kontaktową zgodnie z instrukcją producenta.

Dobór zaprawy naprawczej należy dostosować do głębokości ubytku – w przypadku głębokich uszkodzeń (>30 mm) stosować zaprawy grubowarstwowe lub naprawy warstwowe, z zachowaniem technologii aplikacji i czasów wiązania. Odtworzyć pierwotną powierzchnię stropu, zapewniając minimalną grubość nowej otuliny wg normy (min. 20 mm od dolnej powierzchni).

8.7. Czynności końcowe

Po zakończeniu napraw powierzchnię można pokryć warstwą ochronną (np. żywiczną, hydrofobową lub mineralną), ograniczającą wnikanie wilgoci i CO₂.

Opracował: mgr inż. Łukasz Zgliński

Maj 2025r.

II. DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO OPINII

1. UPRAWNIENIA



OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt SLK/OKK/7131.7132/8646/19

DECYZJA

Katowice, dnia 07 czerwca 2019 r.

Na podstawie art. 12 ust. 2, 3, 4, art. 13, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) oraz na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Łukasz Zgliński

mgr inż. budownictwa
ur. dnia 22 kwietnia 1989 w Mikołowie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/8646/PWBKb/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń

Zakres uprawnień:

- sporządzanie projektu architektoniczno – budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzanie projektu zagospodarowania działki lub terenu wyłącznie w zakresie uzyskanej specjalności,
- sprawdzanie projektów budowlanych w zakresie specjalności konstrukcyjno – budowlanej i sprawowanie nadzoru autorskiego,
- kierowanie robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji obiektu oraz architektury obiektu,
- kierowanie wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrola techniczna wytwarzania tych elementów,
- wykonywanie nadzoru inwestorskiego,
- sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

UZASADNIENIE

W wyniku pozytywnego postępowania kwalifikacyjnego i pozytywnego wyniku egzaminu ze znajomości procesu budowlanego oraz praktycznego zastosowania wiedzy technicznej wydanie niniejszych uprawnień budowlanych jest uzasadnione.

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej SIOIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a k.p.a., w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa). W takim wypadku, z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Informuje się ponadto, że jeżeli w wyniku złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania decyzja uzyska przymioty ostateczności i prawomocności – zamyka to również drogę do zaskarżenia jej do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Zgliński
Ludwika Waryńskiego 40 A/1
43-190 Mikołów
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1. Franciszek Buszka
mgr inż. Franciszek Buszka

2. Jan Spychała
mgr inż. Jan Spychała

3. Zbigniew Herisz
inż. Zbigniew Herisz

Pracownia projektowa STRUKTURA Łukasz Zgliński sp. k.

Ul. Wyzwolenia 27/214, 43-190 Mikołów

email: biuro@projektstruktura.pl / tel.: 695-527-343

2. ZAŚWIADCZENIA O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-DYJ-246-U6E *

Pan Łukasz Zgliński o numerze ewidencyjnym SLK/BO/1156/19
adres zamieszkania os. Kochanowskiego 18/15, 43-190 Mikołów
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2025-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-18 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 781 K.c.

1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Pracownia projektowa STRUKTURA Łukasz Zgliński sp. k.
Ul. Wyzwolenia 27/214, 43-190 Mikołów
email: biuro@projektstruktura.pl / tel.: 695-527-343